

Bron: Pensioen Pro, 9 januari 2025

‘Pensioenclaims van deeltijdwerkers over overwerk dreigen’

Djaja Ottenhof 9 januari 2025

Pensioenuitvoerders kunnen door twee Europese arresten te maken krijgen met extra pensioenclaims voor overwerk door deeltijdwerkers, waarschuwen juristen Frédérique Hoppers en Corey Dekkers.

Het Europese Hof van Justitie heeft onlangs twee uitspraken gedaan over deeltijdwerkers die meer uren werken dan in hun contract is afgesproken. Een zaak ging over een piloot van Lufthansa, die voor 90% een contract had, maar in de praktijk 100% werkte. Een andere zaak ging over twee Duitse parttime verpleegkundigen, die extra werkten, maar niet meer uren maakten dan voltijdscollega's. (links arresten)

In beide gevallen kwam de rechter tot de conclusie dat het discriminerend was voor de deeltijdwerkers dat ze geen extra vergoeding voor overwerk kregen. In Nederland is het gebruikelijk dat werknemers pas een overwerktoeslag krijgen als ze meer uren werken dan een fulltime werknemer. Door de uitspraken zou dat niet meer mogen

Deeltijders die hebben overgewerkt maar geen overwerktoeslag hebben gekregen, kunnen nu proberen om die met terugwerkende kracht op te eisen, verwacht Hoppers, advocaat bij Dirkzwager. Dit speelt onder andere in de zorg.

Zorg-cao's

‘In bijna alle zorg-cao's zie je terugkomen dat een werknemer pas extra wordt beloond met een toeslag als hij of zij meer werkt dan een voltijdwerkweek. In het licht van de recente arresten kan dat als discriminatie worden gezien. Dat kan tot loonclaims leiden. Dat is wrang voor werkgevers, die nu het risico lopen de rekening gepresenteerd te krijgen, terwijl ze gewoon de cao hebben gevolgd.’



Zorg-cao's geven doorgaans pas overwerktoeslag als er meer dan een voltijdswEEK wordt gedraaid. Foto: Rias Immink / ANP.

Dit kan ook gevolgen hebben voor het pensioen, gaat Hoppers. 'Het is afhankelijk van hoe het in het reglement is verwoord, maar je kunt er tegenaan lopen dat deeltijders onevenredig minder pensioenaanspraken opbouwen dan voltijders. Dat kan discriminatie opleveren.'

Bij pensioenfondsen Zorg en Welzijn bouwen deelnemers pensioen op over de overwerktoeslag. Het resultaat kan zijn dat deelnemers bij het fonds aankloppen voor de extra pensioenaanspraak, zegt Dekkers, pensioenjurist bij Pensioennavigator. 'Als de overwerktoeslag pensioengevend is voor voltijders, dan is die het ook voor deeltijders. Die laatsten kunnen dus een pensioenclaim neerleggen.'

Niet elk fonds of verzekeraar biedt pensioenopbouw over de overwerktoeslag. Uiteindelijk is het afhankelijk van het pensioenreglement of er ruimte is voor claims, zegt Hoppers.

Nieuwe stelsel

De overgang naar het nieuwe stelsel kan voor extra problemen zorgen, voegt Dekkers toe. 'Als je al bent ingevaren, dan is de vraag wie hiervoor gaat betalen? Nu is er nog een algemeen vermogen, het collectief draagt de claim. Straks heb je individuele potjes en is de vraag wie het gaat betalen. Daar komt nog bij dat pensioenaanspraken in principe niet verjaren, maar de mogelijkheid om premie bij werkgevers in rekening te brengen wel verjaart.'

Sociale partners zijn bezig om cao's in lijn te brengen met de uitspraken. Hoppers en Dekkers pleiten ervoor dat ook pensioenreglementen op dit punt onder de loep worden genomen.

Pensioenclaims verzekerde regelingen

Veel verzekerde regelingen maken geen onderscheid tussen zogenaamde meeruren en overwerkuren. Dit kan volgens Hoppers en Dekkers ook tot een verschil in beloning leiden, mogelijk in strijd met de recente uitspraken van de Europese rechter.

Meeruren zijn uren die een deeltijdwerker extra maakt zonder het aantal uren van een fulltimer te overschrijden – zeg 5 uur extra werk, bovenop een deeltijdbetrekking van 35 uur, maakt 40 uur. Die 5 uur worden dan gezien als overwerk in de pensioenregeling. Omdat in de pensioenregeling bij een verzekeraar vaak staat dat over overwerk geen pensioen wordt opgebouwd, krijgen deeltijdwerkers over die uren helemaal geen opbouw. Een voltijdsmedewerker die hetzelfde aantal uren maakt (40) krijgt die echter wel volledig uitbetaald.

Deeltijders zouden die gemiste opbouw ook kunnen claimen, denkt Hoppers. 'De verzekeraar heeft een reglement gehanteerd dat discriminatie kan opleveren. De werkgever heeft een regeling laten uitvoeren met mogelijk discriminatoire bepalingen. Ik denk dus dat beide partijen hierop bedacht moeten zijn.'
